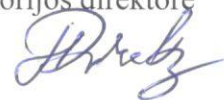


TVIRTINU

Klaipėdos Stasio Šimkaus konservatorijos direktorė
Renata Krikščiūnaitė-Barcevičienė
2025 m. spalio 13 d.



KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

2025 m. spalio 10 d. Nr. 1
Klaipėda

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpos aprašymas).	Klaipėdos Stasio Šimkaus konservatorija (toliau – KSSK) 1. Bendrojo ugdymo valdymas KSSK. 2. Muzikinio ugdymo valdymas KSSK. 3. Finansų valdymas KSSK. 4. Personalo valdymas KSSK. 5. Ūkio skyriaus valdymas KSSK. 6. Viešųjų pirkimų valdymas KSSK.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Muzikinį ugdymą organizuojančio skyriaus vedėja Edita Ambrozaitienė. Raštinės vedėja Violeta Nekrošienė.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	Pradžia: 2025 m. gegužė – rugsėjis. Analizuotas laikotarpis 2024 m.
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą	

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1				
		4.3.1.				
		4.3.2.				
		4.3.3.				
		4.3.4.				
		4.3.5.	2	3	4	5
		4.3.6.				
		4.3.7.				
		4.3.8.				
		4.3.9.				
		4.3.10				
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

4.1. Raudonas rizikingumo lygis

4.2. Geltonas rizikingumo lygis

4.3. Žalias rizikingumo lygis

4.3.1. Patalpų stoka. Dėl riboto patalpų skaičiaus atsiranda konfliktai tarp mokytojų.

4.3.2. Kontingento trūkumas. Mažėjant mokinių skaičiui, gali sumažėti mokytojų darbo vietos, sumažėti finansavimas mokyklai ir atsirasti pagunda neskaidriems sprendimams dėl išteklių paskirstymo.

4.3.3. Mokytojo keitimas. Mokytojų pakeitimai gali trikdyti mokymo procesą, mažinti mokinių pasitenkinimą ir kurti sąlygas neskaidriems sprendimams dėl paskyrimų didinant korupcijos riziką.

4.3.4. Dalyko mokytojo kaita. Trūkstant kvalifikuotų dalyko mokytojų, gali būti priimami darbuotojai ne pagal kvalifikaciją arba pagal pažintis, didėja neskaidrių sprendimų rizika, silpnėja mokymo kokybė.

	4.3.5. Kvalifikuotų darbuotojų trūkumas. Trūkstant kvalifikuotų darbuotojų, gali būti priimami darbuotojai ne pagal kompetenciją arba pagal pažintį, kas didina neskaidrių sprendimų riziką, mažina organizacijos efektyvumą ir paslaugų kokybę. 4.3.6. Būhalterinių programų finansavimas. Nepakankamas finansavimas gali lemti neskaidrių sprendimų priėmimą dėl programų įsigijimo ar naudojimo, sudaryti sąlygas protekcionizmui. 4.3.7. Projektų vykdymas. Netinkamai vykdomi projektai gali lemti finansinių išteklių švaistymą, neskaidrius sprendimus dėl darbų paskirstymo ar paslaugų pirkimo, kas didina korupcijos ir kontrolės pažeidimo riziką. 4.3.8. Turto įsigijimas. Nepakankama kontrolė ar neskaidrus turto įsigijimo procesas gali lemti finansinių išteklių švaistymą, didinant korupcijos riziką organizacijoje. 4.3.9. Ūkio skyrius. Ūkio skyriaus sprendimai dėl turto, inventoriaus ar paslaugų gali būti neskaidrūs. 4.3.10. Viešųjų pirkimų valdymas. Neskaidrus viešųjų pirkimų procesas gali lemti nepotizmą ar kyšius, finansinių išteklių švaistymą ir padidinti korupcijos riziką organizacijoje.
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Žemo (žalio) rizikingumo lygio rizikų išsamiau nagrinėti, nustatyti joms mažinti atskirų priemonių paprastai netikslinga.
6. Kitos pastabos	Nėra
7. Priedai	Nėra
Išvadą parengęs asmuo: Muzikinį ugdymą organizuojančio skyriaus vedėja Edita Ambrozaitienė. Raštinės vedėja Violeta Nekrošienė.	 